PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI

AGHI PER ANESTESIA

PROGETTO TECNICO

INDICE

1. Premessa 3
2. Il gruppo di lavoro 3
3. Principali elementi della procedura di gara 6
4. Analisi della domanda 6
5. Analisi dell'offerta 9
6. Requisiti di partecipazione 9
7. Formulazione dell'offerta economica e tecnica 9
8. Criteri di aggiudicazione 9
9. Analisi dei prezzi 37
10. Soggetti aderenti 38
11. Durata 38
12. Costo del lavoro e della sicurezza 39
13. Calcolo del costo del DUVRI 39

1. PREMESSA

La procedura di gara ha ad oggetto la fornitura di "*aghi per anestesia"*, per le Aziende sanitarie e ospedaliere dell'intero territorio della Regione Emilia-Romagna. La APSS di Trento è stata opportunamente contattata in virtù dell'accordo sottoscritto con l'Agenzia Intercent-ER riguardante le procedure di gara relative alle forniture ricomprese nelle categorie merceologiche obbligatorie di cui al DPCM 2018. A seguito di tale richiesta la APSS di Trento ha inviato comunicazione con Prot. 27/10/2021.0100945.E di non adesione alla procedura, in quanto attualmente hanno in corso di indizione una procedura analoga .

La gara è alla sua seconda edizione (la prima edizione era accorpata ad Aghi e Siringhe 3). Si è ritenuto di procedere ad una specifica gara estrapolando i lotti di anestesiologia dalla precedente gara «Aghi e siringhe 3», tenuto conto dell'elevata specializzazione tecnica richiesta per la definizione dei prodotti e delle caratteristiche tecniche degli stessi nell'elaborazione dei documenti di gara. Inoltre, sono stati aggiunti 8 nuovi lotti.

Per la stesura della documentazione di gara è stata utilizzata come base di riferimento la seguente normativa:

- Testo unico in materia di sicurezza sul lavoro: Dlgs 81/2008 - Titolo X bis Protezione dalle ferite da taglio e da punta nel settore ospedaliero e sanitario
- Linee di indirizzo e criteri d'uso dei dispositivi medici con meccanismo di sicurezza per la prevenzione di ferite da taglio o da punta della Commissione Regionale Dispositivi Medici, Direzione Generale Sanità e Politiche Sociali
- Regolamento Dispositivi Medici (UE) 2017/745 (MDR)
- Regolamento UE 2018/2005 del 17/12/2018.

Le fonti citate prevedono l'utilizzo dei dispositivi provvisti di meccanismo di sicurezza, privilegiando quelli che la letteratura identifica come da utilizzare nei casi a maggior rischio di trasmissione di malattie per gli operatori sanitari, a tutela degli stessi.

Le precedenti esperienze di gara hanno evidenziato la necessità di individuare sia per il gruppo di lavoro sia per la Commissione giudicatrice professionalità più aderenti alla tipologia di prodotti da acquistare, per la definizione e la valutazione delle specifiche tecniche.

2. IL GRUPPO DI LAVORO

Il gruppo di lavoro individuato per la stesura del Capitolato di gara "Fornitura di aghi per anestesia" formato da esperti del settore sanitario, in rappresentanza delle Aziende sanitarie del territorio regionale, ha proceduto all'individuazione di 17 lotti, suddivisi tra aghi per anestesia e set, all'interno dei quali è presente un totale complessivo di 42 prodotti:

Il Gruppo di lavoro ha mantenuto tutti i lotti di anestesiologia della precedente edizione ad eccezione del «Set pediatrico per anestesia peridurale continua», visti i consumi ridotti. Inoltre, ha introdotto nuovi prodotti quali:

- Ago cannula arterioso provvisto di meccanismo di sicurezza
- Ago ecogenico elettrostimolabile per blocchi nervosi di plesso e periferici
- Set per blocchi nervosi continui di nervi periferici (con catetere ecogenico)
- dispositivo di fissaggio per catetere in anestesia loco regionale
- Siringhe e aghi con attacco NRFit

La divisione in lotti di prodotto è finalizzata a garantire un utilizzo omogeneo sul territorio regionale.

Il Gruppo di lavoro ha supportato l'Agenzia per la stesura del Capitolato tecnico e la:

- Definizione dell'elenco prodotti derivante dall'analisi dei prodotti maggiormente utilizzati nelle Aziende sanitarie
- introduzione di nuovi prodotti non presenti ma utilizzati dalle Aziende sanitarie;
- Introduzione di nuovi prodotti di recente immissione sul mercato con connessione NRFit*
- Descrizione dei prodotti e delle loro caratteristiche ai fini della stesura della documentazione di gara partendo dall'analisi del capitolato della precedente procedura opportunamente aggiornato rispetto alle caratteristiche di innovazione tecnologica intervenute nel mercato.

* Il gruppo di lavoro ha a lungo discusso sulla necessità di introdurre tra i requisiti minimi richiesti la connessione NRfit per i dispositivi di anestesia loco regionale presenti in gara. Le ragioni della richiesta sono mutuate dalla necessità di introdurre ulteriori garanzie (ulteriori rispetto al double check e al codice colore), dirette ad evitare errori fatali nella somministrazione dei farmaci. La questione è stata portata in discussione nell'incontro del 13 ottobre della Commissione Regionale Dispositivi Medici e il medico anestesista presente nel GdL, ha relazionato sulla questione. La Commissione, dopo aver valutato gli aspetti di sicurezza illustrati, e aver considerato anche il possibile aumento dei costi e la necessità di effettuare una formazione propedeutica all'inserimento dei nuovi dispositivi, ha deciso di licenziare l'introduzione del requisito minimo dell'attacco NRfit per i prodotti oggetto della presente procedura di gara.

<u>Altre esperienze di gara</u>

Nel panorama nazionale risultano espletate diverse procedure di gara ad evidenza pubblica che si indicano di seguito:

- Procedura indetta nel 2021 (ancora in corso) da **Società Regionale per la Sanità (Soresa) per le Aziende Sanitarie della Regione Campania**, distinta in 70 lotti dei quali 21 riferiti ad aghi per anestesia, con un importo complessivo a base d'asta di € 116.713.207,84 IVA esclusa, dei

quali € 23.374.708,00 riferiti ai lotti di aghi per anestesia (12 mesi comprensivo di proroga), da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convenzione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;

- Procedura indetta nel 2020 (ancora in corso) da **Regione Sardegna per le Aziende Sanitarie della Regione Autonoma della Sardegna**, distinta in 48 lotti dei quali 10 riferiti ad aghi per anestesia, con un importo complessivo a base d'asta di € 10.103.097,45 IVA esclusa, dei quali € 607.425,00 riferiti ai lotti di aghi per anestesia (36 mesi comprensivo di proroga e quinto), da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convenzione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;
- Procedura indetta nel 2017 **da Regione Lazio per le Aziende del Servizio Sanitario regionale**, distinta in 35 lotti dei quali 8 relativi ad aghi per anestesia, con un importo complessivo a base d'asta di € 29.717.797,50 IVA esclusa dei quali € 3.482.820,00 riferiti ai lotti di aghi per anestesia (24 mesi comprensivo di proroga e quinto), da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convezione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;
- Appalto specifico indetto nel 2018 da **Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti S.p.A. per gli Enti Sanitari della Regione Lombardia**, distinta in 75 lotti dei quali 18 riferiti ad aghi per anestesia, con un importo complessivo a base d'asta di € 16.713.044,72 IVA esclusa dei quali € 6.722.760,59 riferiti ai lotti di aghi per anestesia (36 mesi comprensivo di proroga), da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convenzione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;
- Procedura indetta nel 2019 **da SCR Piemonte per le Aziende del servizio sanitario regionale**, distinta in 18 lotti per un importo complessivo a base d'asta di € 2.684.367,64 IVA esclusa, dei quali 1 lotto relativo ad aghi per anestesia pari a € 12.500,00, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convezione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;
- Appalto specifico indetto nel 2016 **da SCR Piemonte per le Aziende del servizio sanitario regionale**, distinta in 80 lotti dei quali 8 relativi ad aghi per anestesia, con un importo complessivo a base d'asta di € 30.196.028,24 IVA esclusa, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convezione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;
- Procedura indetta nel 2017 **dalla EGAS Regione Friuli Venezia Giulia**, distinta in 32 lotti per un importo complessivo a base d'asta di € 3.489.113,27 IVA esclusa dei quali 1 lotto relativo ad aghi per anestesia (sistema completo di fissaggio per catetere epidurale), pari a € 26.100,00,

da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Prevede la stipula di una Convezione con l'aggiudicatario di ciascun lotto;

3. PRINCIPALI ELEMENTI DELLA PROCEDURA DI GARA

Tutti prodotti ricompresi nella presente procedura rientrano tra quelli del DPCM 24 dicembre 2015 "categorie merceologiche obbligatorie" ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66.

4. ANALISI DELLA DOMANDA

Dall'analisi dei fabbisogni richiesti alle Aziende sanitarie ed ospedaliere, è emerso che nel quadriennio, il numero di dispositivi medici necessario a coprire il fabbisogno delle aree territoriali individuate è così ripartito:

LOTTO	DESCRIZIONE PRODOTTI	QUANTATIVO QUADRIENNALE
1	Ago spinale con punta Quincke G18 x 75mm	**4.080**
	Ago spinale con punta Quincke G20 x 75mm	**8.100**
	Ago spinale con punta Quincke G22 x 75mm	**30.900**
	Ago spinale con punta Quincke G25 x 75mm	**2.640**
	Ago spinale con punta Quincke G18 x 90mm	**77.300**
	Ago spinale con punta Quincke G19 x 90mm	**6.560**
	Ago spinale con punta Quincke G20 x 90mm	**81.500**
	Ago spinale con punta Quincke G22 x 90mm	**183.000**
	Ago spinale con punta Quincke G25 x 90mm	**26.100**
	Ago spinale con punta Quincke G27 x 90mm	**7.900**
2	Ago spinale con punta Quincke G 22 x ≥119 mm	**6.640**
	Ago spinale con punta Quincke G 25 x ≥119 mm	**1.240**

	Ago spinale con punta Quincke G22 x 40 mm	**3.460**
	Ago spinale con punta Quincke G18-G22 x 152 mm	**880**
3	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G22 x 90 mm	**10.080**
	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G25 x 90 mm con introduttore	**191.000**
	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G27 x 90 mm con introduttore	**67.720**
4	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G25 x ≥ 119 mm con introduttore	**11.300**
	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G27 x ≥ 119 mm con introduttore	**2.320**
5	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G25 x da 35 a 50 mm senza introduttore	**3.480**
	Ago spinale con punta atraumatica (tipo Whitacre o Sprotte) G27 x da 35 a 50 mm senza introduttore	**1.680**
6	Ago di Tuohy G16 x da 80 a 90mm	**6.240**
	Ago di Tuohy G18 x da 80 a 90mm	**30.120**
7	Kit: ago di Tuohy G18 x da 80 a 90mm, catetere da 900 a 1000 mm, Siringa LOR da 7 a 10 ml	**41.640**
8	Kit: ago di Tuohy G17 x da 80 a 90mm, catetere da 900 a 1000 mm, Siringa LOR da 7 a 10 ml	**17.720**
9	Kit: ago di Tuohy G18 x da 80 a 90mm, catetere da 900 a 1000 mm siringa LOR da 7 a 10 ml, ago spinale G27 punta atraumatica.	**15.640**
10	Ago cannula arterioso G20 x 45-50 mm con alette	**60.400**
11	Ago ecogenico elettrostimolabile da G20 a G23 nell'intera gamma prodotta (in almeno tre diverse misure*) ricomprese nei seguenti	**55.160**

	range:range da 25 a 50 mm range da 51 a 100 mm range da 101 a 150 mm con grado di inclinazione della punta da 17° a 20°	
	Ago ecogenico elettrostimolabile da G20 a G23 nell'intera gamma prodotta (in almeno tre diverse misure*) ricomprese nei seguenti range:range da 25 a 50 mm range da 51 a 100 mm range da 101 a 150 mm con grado di inclinazione della punta da 30°	**42.340**
12	Kit: ago ecogenico elettrostimolabile G18 o G19 nell'intera gamma prodotta (in almeno tre diverse misure*) ricomprese nei seguenti range:range da 25 a 50 mm range da 51 a 100 mmrange da 101 a 150 mmcon grado di inclinazione della punta da 17° a 23°	**7.720**
	Kit: ago di Thuoy ecogenico elettrostimolabile G18 nell'intera gamma prodotta (in almeno tre diverse misure*) ricomprese nei seguenti range:range da 25 a 50 mm range da 51 a 100 mmrange da 101 a 150 mm	**9.768**
13	dispositivo di fissaggio per catetere in anestesia loco regionale di calibro da 16G a 20G	**133.100**
14	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer slip attacco NRFit 5ml IDG ≤0,2 ml	**81.600**
	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer slip attacco NRFit 10ml IDG ≤0,5 ml	**94.400**
	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer lock attacco NRFit 10ml IDG ≤0,5 ml	**114.400**
	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer lock attacco NRFit 20ml IDG ≤1,0 ml	**106.400**
	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer lock attacco NRFit 50/60ml IDG ≤1,0 ml	**27.200**
15	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer slip attacco NRFit 2,5/3ml IDG ≤0,1 ml	**225.600**
	Ago monouso per preparazione farmaci con filtro 5 micron	**176.600**

16	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer slip attacco NRFit 20ml IDG ≤1,0 ml	**140.480**
	Prolunga per infusione tramite pompa-siringa	**48.480**
17	Siringa senza ago per anestesia locoregionale con connettore luer slip attacco NRFit 1ml IDG ≤0,01 ml	**100.000**

5. ANALISI DELL'OFFERTA

L'analisi dell'offerta ha evidenziato la presenza di una pluralità di fornitori per ogni lotto di gara, con potenziale concorrenza all'interno degli stessi.

6. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Allo scopo di favorire la massima partecipazione, non si ritiene di prevedere requisiti minimi di partecipazione relativamente al fatturato e alla capacità tecnica.

È prevista la richiesta di **campionatura gratuita per tutti i lotti** per l'effettuazione di prove al fine dell'attribuzione del punteggio di qualità. Le prove verranno effettuate esclusivamente sui dispositivi che la Commissione avrà giudicato conformi ai requisiti minimi previsti nel Capitolato Tecnico.

Sarà facoltà della Commissione giudicatrice prevedere **prove in uso dei dispositivi** che verranno effettuate nella/e sede/i individuata/e dalla Commissione giudicatrice.
Tutta la campionatura sarà inviata all'Agenzia Intercent-ER, anche quella necessaria per le prove in uso.

7. FORMULAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA E TECNICA

L'offerta dovrà essere formulata per ciascun lotto, indicando i prezzi unitari per voce di costo riferita a ciascun prodotto contenuto nel lotto che moltiplicato per la quantità quadriennale determinerà l'importo offerto per singolo prodotto. La somma degli importi offerti per singolo prodotto determinerà l'importo complessivo del lotto.

L'offerta dovrà essere corredata dalla documentazione tecnica richiesta per la valutazione dei parametri di qualità dettagliati al paragrafo successivo.

8. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO** ai sensi dell'art 95, comma 2, D.Lgs. n. 50 del 2016, come di seguito dettagliato:

Elementi	PUNTEGGIO MASSIMO
Tecnici (PTmax)	**70**
Economici (PEmax)	**30**
TOTALE	**100**

Si prevede di inserire uno **sbarramento**, per cui non saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche le ditte che non avranno totalizzato, dopo la procedura di riparametrazione, la metà più uno del punteggio tecnico attribuibile (36 pt).

L'attribuzione del punteggio tecnico è stabilita secondo i criteri di seguito indicati:

LOTTO 1: AGO SPINALE CON PUNTA QUINCKE

LOTTO 2: AGO SPINALE CON PUNTA QUINCKE MISURE SPECIALI

LOTTO 3: AGO SPINALE CON PUNTA ATRAUMATICA

LOTTO 4: AGO SPINALE CON PUNTA ATRAUMATICA MISURE SPECIALI

LOTTO 5: AGO SPINALE CON PUNTA ATRAUMATICA MISURE SPECIALI PEDIATRICHE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità di penetrazione dell'ago**	**Agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
2	**Caratteristica dell'impugnatura**	**Buona presa, fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
3	**Caratteristiche del cono**	**Trasparenza idonea a visualizzare il riempimento** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato:	**12**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
		Antiriflesso Dotato di caratteristica antiriflesso: SI=1 NO=0			**3**
4	**Caratteristiche del mandrino**	**Praticità e sicurezza di incastro del mandrino con l'ago** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
5	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago e mandrino/ago.** **Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
6	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
7	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
8	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
9	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			**2**
TOTALE			**63**		**7**

LOTTO 6: AGO DI TUOHY PER ANESTESIA PERIDURALE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità di penetrazione dell'ago**	**Agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**15**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	**Caratteristica dell'impugnatura**	**Buona presa, fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**15**		
3	**Caratteristiche del mandrino**	**Praticità e sicurezza di incastro del mandrino con l'ago** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
4	**Caratteristiche delle alette**	**Presa salda ed ergonomica** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
5	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago e mandrino/ago.** **Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**6**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza(anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
7	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
8	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
9	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			**2**
TOTALE			**66**		**4**

LOTTO 7: SET ADULTI PER ANESTESIA PERIDURALE CONTINUA CON CATETERE A PUNTA MORBIDA

LOTTO 8: SET ADULTI PER ANESTESIA PERIDURALE CONTINUA CON CATETERE ARMATO

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità di penetrazione dell'ago**	**Agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
2	**Caratteristica dell'impugnatura**	**Buona presa, fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
3	**Caratteristiche delle alette**	**Presa salda ed ergonomica** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
4	**Caratteristica della siringa**	**Scorrevolezza e tenuta dello stantuffo LOR** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
5	**Caratteristiche del catetere**	**Resistenza, numero fori laterali per buona infusione, identificazione per imaging, antinginocchiamento.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**8**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	**Caratteristiche del connettore**	**Facilità di inserimento, tenuta ottimale** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**6**		
7	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago e mandrino/ago.** **Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
8	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza(anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
9	**Formazione, addestramento e**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento**	**8**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	servizio post vendita	**previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
10	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
11	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			**2**
TOTALE			**66**		**4**

LOTTO 9: SET PER ANESTESIA COMBINATA SPINALE E PERIDURALE CONTINUA

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Sistema di bloccaggio dell'ago spinale nell'ago di Tuohy**	**Facilità di inserimento ed efficacia del sistema di bloccaggio.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
2	**Caratteristiche del cono dell'ago spinale**	**Trasparenza idonea a visualizzare il riempimento** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
		Antiriflesso Dotato di caratteristica antiriflesso: SI=1 NO=0			**2**
3	**Caratteristiche dell'ago di Tuohy**	**Agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**7**		
4	**Caratteristica dell'impugnatura dell'ago di Tuohy**	**Ergonomicità dell'impugnatura, buona presa e fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
5	**Caratteristiche delle alette**	**Presa salda ed ergonomica** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**2**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	**Caratteristiche del sistema di combinazione**	**Buona scorrevolezza dei 2 aghi** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
7	**Caratteristica della siringa**	**Scorrevolezza e tenuta dello stantuffo LOR** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**6**		
8	**Caratteristiche del catetere**	**Resistenza, numero fori laterali per buona infusione, identificazione per imaging, antinginocchiamento** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
9	**Caratteristiche del connettore catetere-filtro**	**Facilità di inserimento, tenuta ottimale** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
10	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago e mandrino/ago.**	**4**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
11	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
12	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
13	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
14	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).**			**2**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			
TOTALE			**64**		**6**

LOTTO 10: AGO CANNULA ARTERIOSO PROVVISTO DI MECCANISMO DI SICUREZZA

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità d'uso e di penetrazione dell'ago cannula**	**Ergonomicità dell'impugnatura, agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago cannula nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**9**		
2	**Caratteristiche della camera della cannula**	**Trasparenza adeguata a visualizzare il reflusso del sangue, sistema che impedisca la fuoriuscita di sangue attraverso la cannula stessa, e scorrevolezza dell'ago nel catetere.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**9**		
3	**Funzionalità complessiva**	**Facilità di fissaggio alla cute, morbidezza, flessibilità, ergonomicità delle alette e confort per il paziente.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**7**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
4	**Caratteristiche del sistema di sicurezza**	**Sistema di sicurezza: maneggevole, pratico e affine all'uso del dispositivo convenzionale, non rimovibile, facilmente riconoscibile ed intuitivo, rapidamente attivabile, non interferente con l'utilizzo del dispositivo** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**13**		
5	**Protezione per l'operatore**	**Garanzia di protezione durante e dopo l'uso e durante lo smaltimento** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
6	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago e ago/cannula. Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		
7	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**3**		
8	**Formazione, addestramento e**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata,**	**9**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	servizio post vendita	**contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
9	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
10	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			**3**
		TOTALE	**65**		**5**

LOTTO 11: AGO ECOGENICO ELETTROSTIMOLABILE PER BLOCCHI NERVOSI DI PLESSO E PERIFERICI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità di penetrazione dell'ago**	**Agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente	**12**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	**Caratteristica dell'impugnatura**	**Buona presa, fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
3	**Caratteristiche della prolunga di iniezione**	**Trasparenza idonea a visualizzare il riempimento** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
4	**Ecogenicità**	**Visibilità dell'ago in tutta la lunghezza durante la procedura di blocco nervoso.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
5	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago. Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**6**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
7	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
8	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
9	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: SI=1 • Assenza di certificazioni ambientali: NO=0			**2**
TOTALE			**66**		**4**

LOTTO 12: SET PER BLOCCHI NERVOSI CONTINUI DI NERVI PERIFERICI (CON CATETERE ECOGENICO)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Facilità di penetrazione dell'ago**	**Agevole penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
2	**Caratteristica dell'impugnatura**	**Buona presa, fine maneggevolezza per percezione piani di penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
3	**Ecogenicità**	**Visibilità dell'ago in tutta la lunghezza durante la procedura di blocco nervoso.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**10**		
3	**Caratteristiche del mandrino**	**Elettrostimolabilità del mandrino** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: Mandrino elettrostomolabile: Vai=1 Mandrino non elettrostomolabile: Vai=0			**4**
4	**Caratteristiche del catetere**	**Resistenza, numero fori laterali per buona infusione, identificazione per imaging, antinginocchiamento.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**8**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
5	**Caratteristiche del connettore catetere-filtro**	**Facilità di inserimento, tenuta ottimale** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
6	**Caratteristiche del confezionamento**	**Confezionamento primario: praticità del sistema di apertura a garanzia del mantenimento della sterilità del contenuto. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago. Confezionamento secondario/terziario: riduzione dell'impatto degli imballaggi secondari e terziari.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
7	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
8	**Formazione e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**8**		
9	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
10	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1 • Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0			**2**
TOTALE			**62**		**8**

LOTTO 13: DISPOSITIVO DI FISSAGGIO PER CATETERE IN ANESTESIA LOCO REGIONALE

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Caratteristiche del sistema di fissaggio**	**Sistema sicuro e confortevole per il paziente in termini di traspirabilità, idrorepellenza ed ergonomicità** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**12**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	**Caratteristiche dell'adesività**	**Il sistema deve garantire una ottimale adesività alla cute fino al termine della permanenza del dispositivo in situ.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
3	**Facilità di rimozione**	**Il sistema deve garantire una facile rimozione al termine della permanenza del dispositivo in situ.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
4	**Visibilità del punto di emergenza dalla cute del dispositivo**	**Grado di visibilità del punto di emergenza dalla cute del dispositivo** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
6	**Caratteristiche del confezionamento**	**Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**5**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
7	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**3**		
8	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**9**		
9	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
10	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1 • Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0			**3**
		TOTALE	**65**		**5**

LOTTO 14: SIRINGHE PER ANESTESIA LOCOREGIONALE CON ATTACCO NRFIT

LOTTO 17: SIRINGHE PER ANESTESIA LOCOREGIONALE CON ATTACCO NRFIT MISURE SPECIALI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Funzionalità complessiva della siringa**	**Buona presa e fine maneggevolezza dell'impugnatura, facilità di lettura della scala graduata** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**14**		
2	**Caratteristiche dello stantuffo**	**Scorrevolezza e tenuta dello stantuffo** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**13**		
3	**Caratteristiche del connettore**	**Facilità di inserimento, tenuta perfetta** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**13**		
4	**Caratteristiche del confezionamento**	**Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**7**		
5	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato:	**5**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**12**		
7	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**3**
8	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1 • Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0			**3**
		TOTALE	**64**		**6**

LOTTO 15: SIRINGHE E AGHI PER ANESTESIA LOCOREGIONALE CON ATTACCO NRFIT

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Caratteristiche dell'ago**	**Qualità dell'affilatura e agevole penetrazione** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**10**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	**Ago con filtro**	**Il punteggio verrà attribuito alla presenza di filtro nell'ago.** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di filtro: Vai=1 • Assenza di filtro: Vai=0			**5**
3	**Funzionalità complessiva della siringa**	**Buona presa e fine maneggevolezza dell'impugnatura, facilità di lettura della scala graduata** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**12**		
4	**Caratteristiche dello stantuffo**	**Scorrevolezza e tenuta dello stantuffo** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**10**		
5	**Caratteristiche del connettore**	**Facilità di inserimento, tenuta perfetta** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**10**		
6	**Caratteristiche del confezionamento**	**Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Il confezionamento deve garantire al momento dell'apertura la permanenza dell'assemblaggio tra copri ago/ago.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	**5**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
7	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
8	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**9**		
9	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
10	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1 • Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0			**3**
		TOTALE	**60**		**10**

LOTTO 16: SIRINGHE PER ANESTESIA LOCOREGIONALE CON ATTACCO NRFIT E PROLUNGA

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**Funzionalità complessiva della siringa**	**Buona presa e fine maneggevolezza dell'impugnatura, facilità di lettura della scala graduata** La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**14**		
2	**Caratteristiche dello stantuffo**	**Scorrevolezza e tenuta dello stantuffo** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**13**		
3	**Caratteristiche del connettore**	**Facilità di inserimento, tenuta perfetta** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**13**		
4	**Caratteristiche della prolunga**	**Facilità di connessione, tenuta della connessione tra ago e prolunga. Prolunga senza caratteristiche di memoria** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: La Commissione attribuirà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 - Buono: 0,75 -Discreto 0,5 - Sufficiente 0,25 -Insufficiente/non valutabile 0,0	**5**		
5	**Caratteristiche del confezionamento**	**Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato:	**7**		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	**Caratteristiche dell'etichettatura**	**Completezza, chiarezza (anche riferita alla sinteticità numerica dei REF) e leggibilità delle informazioni riportate** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**4**		
7	**Formazione, addestramento e servizio post vendita**	**Modalità di svolgimento della formazione/informazione, durata, contenuti della formazione erogata, prove pratiche di addestramento previste e documentazione a supporto** Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	**9**		
8	**Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato**	**≥ al 90% in peso se in carta o cartone** **≥ al 60% in peso se plastica** Si= 1 - No= 0			**2**
8	**Possesso di certificazioni ambientali**	**Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (ad es. UNI EN ISO 14001, EMAS, etc.).** Il punteggio sarà attribuito attraverso la seguente formula: • Presenza di certificazioni ambientali: Vai=1 • Assenza di certificazioni ambientali: Vai=0			**3**
		TOTALE	**65**		**5**

La formula per l'attribuzione del **<u>punteggio economico</u>** prescelta è stata individuata tra quelle proposte nelle linee guida n. 2 di attribuzione del D. Lgs. n. 50/2016 recanti "Offerta economicamente

più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016. È stato deciso di utilizzare una formula non lineare con la scelta di introdurre il coefficiente di 0,5 (coefficiente compreso da 0 e 1).

Il punteggio attribuito alle offerte economiche verrà quindi calcolato sulla base della seguente formula:

Formula del "ribasso massimo non lineare"

$$C_i = (Ra/Rmax)^{0,5}$$

dove:

Ci *= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;*

Ra *= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;*

Rmax *= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.*

α = 0,5

9. ANALISI DEI PREZZI

L'analisi dei prezzi è stata condotta con riferimento ai prezzi praticati alle Aziende sanitarie del territorio regionale, nonché attraverso un confronto con i prezzi attualmente praticati presso le Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna e le basi d'asta e i prezzi di aggiudicazione di altre procedure paragonabili a quella in questione.

Sulla base di opportune valutazioni relative a quanto sopra, per ciascun lotto, sono state definite le basi d'asta prevedendo un incremento del 20%, tenendo conto degli aumenti di prezzo delle materie prime e della difficoltà di approvvigionamento dei prodotti a seguito dell'emergenza da pandemia COVID 19 e un ulteriore 30% circa per l'introduzione della connessione NRFit:

LOTTI		IMPORTO COMPLESSIVO QUADRIENNALE BASE D'ASTA in €
1	Ago spinale con punta Quincke	417.378,00
2	Ago spinale con punta Quincke misure speciali	38.013,48
3	Ago spinale con punta atraumatica	1.483.776,00
4	Ago spinale con punta atraumatica misure speciali	98.064,00
5	Ago spinale con punta atraumatica misure speciali pediatriche	24.768,00
6	Ago di Tuohy per anestesia peridurale	181.509,12

7	Set adulti per anestesia peridurale continua con catetere a punta morbida	674.568,00
8	Set adulti per anestesia peridurale continua con catetere armato	287.064,00
9	Set per anestesia combinata spinale e peridurale continua	563.040,00
10	Ago cannula arterioso provvisto di meccanismo di sicurezza	340.656,00
11	Ago ecogenico elettrostimolabile per blocchi nervosi di plesso e periferici	1.441.893,60
12	Set per blocchi nervosi continui di nervi periferici (con catetere ecogenico)	713.510,40
13	dispositivo di fissaggio per catetere in anestesia loco regionale	718.740,00
14	Siringhe per anestesia locoregionale con attacco NRFit	332.448,00
15	Siringhe e aghi per anestesia locoregionale con attacco NRFit	597.480,00
16	Siringhe per anestesia locoregionale con attacco NRFit e prolunga	252.403,20
17	Siringhe per anestesia locoregionale con attacco NRFit misure speciali	60.000,00
TOTALI		**8.225.311,80**

10. SOGGETTI ADERENTI

Potranno aderire alle Convenzioni da stipularsi con gli aggiudicatari di ciascun lotto, tutte le Aziende Sanitarie della regione Emilia-Romagna.

11. DURATA

Fermo restando l'importo massimo spendibile, eventualmente incrementato in conformità a quanto previsto dall’art. 106 comma 12 del D.lgs. n. 50 del 2016, ogni Convenzione avrà durata di 48 mesi, a decorrere dalla data di sottoscrizione della stessa e non potrà essere rinnovata.

Le Aziende Sanitarie contraenti che aderiscono alla Convenzione effettuano Ordinativi di Fornitura validi dalla data di emissione sino al 48° mese successivo alla stipula della Convenzione. Gli Ordinativi di Fornitura potranno essere prorogati nelle more dell’individuazione da parte dell’Agenzia del nuovo Fornitore, come previsto dal Disciplinare di gara.

12. COSTO DEL LAVORO E DELLA SICUREZZA

La procedura ha ad oggetto una mera fornitura di prodotti senza posa in opera, pertanto, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016, il soggetto concorrente non dovrà indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

13. CALCOLO DEL COSTO DEL DUVRI

La procedura di gara ha ad oggetto mere forniture di materiali, pertanto, ai sensi del comma 3-bis dell'art. 26 del D. Lgs. n. 81/2008 e s.m., non è stato redatto il documento di valutazione dei rischi da interferenza, in quanto non sussiste l'obbligo di cui al comma 3 dell'art. 26 del Decreto sopracitato nel caso della fornitura.

Resta inteso che qualora l'Azienda Sanitaria ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza (ad esempio nel caso di eventuali servizi relativi ai dispositivi di somministrazione previsti in gara), procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.